

I kölvattnet av Profeten Muhammeds

(Må Guds frid och välsignelser vara över honom)

Nidbilder



Lars Vilks konstverk är en riktad kränkning mot oss muslimer

Turerna kring Lars Vilks konstverk upprör och sårar många. Andra oroas om yttrandefriheten och tryckfrihetens fundament och att vi muslimer vill inskränka denna lag. Konstverket i sig är en riktad kränkning mot oss muslimer men även Sverige och det svenska samhället.

Vi muslimer vill protestera mot er publicering av konstnären Lars Vilks nidbild av Profeten Mohammed, frid vare med honom. Tidningar i Sverige borde se det som under deras värdighet att förolämpa människors religiösa tro. Provokationer av detta slag hjälper främlingsfientliga krafter genom en förstärkning av vi-dom känslan. Vi behöver ett klimat av respekt och tolerans som är ömsesidigt. En sekulär stat med yttrandefrihet innebär inte att medborgare ska trampa på det andra håller som heligt. Vi efterlyser moral och medmänsklighet i Sveriges media och accepterar inte att islamofobi och populism förkläds i "konst" och "slag för yttrandefriheten".

Lars Vilks konstverk är just att provocera, skapa debatt och motsättningar. Att attackera vår Profet Muhammed (saw) är som att attackera kärnan i vår tro och var muslims moraliska förebild. Islam uppmanar oss muslimer till tolerans, men vi kan inte kontrollera andras känslor och detta är Lars Vilks väl medveten om. Hans vilja verkar vara att skapa en nationell, kanske internationell kris likt den som ägde rum i Danmark 2006.

Vi muslimer blir kränkta i dubbel bemärkelse eftersom många av oss strävar i att bli en del av det svenska samhället och vill bygga upp våra liv tillsammans med det svenska folket. Det verkar så enkelt idag för en enskild individ att riva sönder det som har tagit årtal i att bygga upp. Sverige ses internationellt som ett tolerant land och har ett gott rykte från de flesta muslimer runt om i världen. Vi vill bevara detta genom att arbeta framåt och att sträva för allas bästa. Vi muslimer i Sverige ser Sverige som vårt hemland och värnar om dess rykte precis som vilken annan svensk medborgare.

Därför uppmanar vi regeringen och alla som arbetar inom media och kulturella institutioner att isolera Lars Vilks installation om att skapa samhälls oro som kränker både oss muslimer så som det svenska folket.

Källa: www.islamguiden.com

Nidbilder på profeten inte värdigt en demokrati

Skymfandet av islams profet är kränkande. Sverige har ett moraliskt ansvar att avlägsna dessa nidbilder, skriver imamen AboTalal El Nadi.

Vi anser att tidningarnas publicering av hånfulla nidbilder är en form av omoralisk arrogans. Muslimer beskrivs sedan som extremister och ociviliserade vildar i medier om de bestrider denna omoraliska arrogans. Detta anser vi vara en form av rasistisk uppmuntran från dessa tidningar till allmänheten. Om muslimerna tillåter att priset för acceptans i Europa är totalt godtagande av diskriminering och kulturell isolering så kommer de absolut inte att tillåta att deras religion blir ett mål för åtlöje och ett hån, oavsett priset.

Hos anglosaxarnas rättsvetenskapliga auktoriteter och de latinska klassifikationerna, så är yttrandefriheten beskyddad av lagen så länge den tjänstgör för samhällets välfärd och inte utgör en fiendlighet gentemot andra. Yttrandefriheten fortsätter att vara beskyddad så länge det utfaller till ett positivt befrämjande i samhället, så som flera prejudikat visat i den högsta domstolen i USA. Citerat på engelska: A minimum of social redeeming value.

Bör betraktas som ett brott

Alla lagar brottsliggör hån och skymf av individer och detta anses vara ett överfall mot deras rättigheter, därför betraktas detta inte som någon form av yttrandefrihet. Eftersom smutskastandet betraktas som ett angrepp mot en annan individ. Just därför bör skymfandet av alla profeter inklusive islams profet vara ett brott, ja, till och med ett större brott då mer än en fjärdedel av jordens befolkning tror på dessa profeter!

Fastän vi vet att det inte finns stiftade lagar i svenska systemet som brottslig gör kränkande nidbilder av heliga profeter så innebär inte detta att politikerna i synnerhet och landet i stort har ett moraliskt ansvar att avlägsna dessa kränkande nidbilder, särskilt om man försöker värna religionsfrihet och ett mångkulturellt samhälle. Värdighet och integritet

Allt som publiceras i tidskrifter eller tidningar är uppfattningen hos journalisten själv eller den politiska ståndpunkt som tidningens redaktör besitter, vilket då innebär att journalisten eller redaktören bestämmer vad som skall publiceras i deras tidning eller inte. Samtidigt som det som publiceras i tidningar begränsas av lagar som skyddar individens integritet och det som läsaren inte sedligt accepterar. Vi har hittills inte bevittnat någon svensk tidskrift som publicerar nidbilder på Jesus där han ifrågasätter förintelsen eller kastar klusterbomber. Inte heller publiceras bilder på mänskliga lik, speciellt om det finns en chans att barnfamiljer som kan se dessa bilder kan bli kränkta. För att människans värdighet och integritet är alltid helgad.

Källa: www.gp.se/gp/jsp/Crosslink.jsp?d=114&a=367246

Att kränka och förnedra obehindrat; är det yttrandefrihet i Sverige?

Vi har berörts av denne mans intresse för Islam. Dessa målningar som skändat vår underbara, älskade profet Mohammed (sallaAllaahu aleihi wa sallam); vilken respektlöshet, vilken bristande moral och etik uppvisar inte "Lars Vilks"!

Det är en skam för det svenska samhället att en sådan människa skall framstå som en förespråkare för yttrandefrihet. Den som hoppar på andra människor i syfte att skada eller förolämpa har inget självförtroende alls. Att denne person skulle äga någon kännedom om muslimers självförtroende betvivlar vi starkt; muslimer ägnar sig inte åt verksamhet där man förolämpar eller öppet kränker folkgrupper i syfte att hävda demokratiska rättigheter.

Bristande kunskap och allmänbildning kan vara orsaken till liknande missdåd, men då det leder till sådana yttringar som i det här fallet måste det innebära att det finns andra brister, möjligen känslomässiga men även bristande förståelse för andra människors åsikter samt kulturella rättigheter. Vi tror inte att denne "Lars Vilks" skulle finna nöje i att hans far avbildades som hund eller hans mor som sugga.

"Tillkommer att även vi utanför skall respektera påbudet", menar då LV att alla som står utanför någon eller något har rätt att kränka och förnedra obehindrat; är det yttrandefrihet i Sverige?

Hans rop på hjälp är tyvärr inget som avhjälpas med målningar, det krävs nog mer än så. Lycka till i ditt sökande LV.

Källa: www.frid-net.se

Hotet om yttrandefriheten

Det handlar inte om att inskränka tryck- eller yttrandefriheten. Det handlar inte heller om att man inte får kritisera Islam. Det handlar om respekt för medmänniskan och det samhälle vi tillsammans lever i.

Dagligen debatterar muslimer världen över hur Koranen och Profetens (frid vare med honom) traditioner bör tolkas. De flesta muslimer bygger sin tro utifrån kritiskt tänkande. För att förstå sin religion måste man kunna ifrågasätta den. Personligen har jag ifrågasatt Islam många gånger och genomgått en och annan kritisk period. Därefter har jag fördjupat min tro genom att ha funnit en djupare förståelse och insikt. Att kritisera religioner är inte att teckna nidbilder. Yttrandefrihet har vi inte för att kunna såra medmänniskor. Vi måste kunna bygga upp en tillvaro med respekt, tolerans och acceptera att alla är inte som oss. Lagen om yttrandefrihet är en tillgång för oss alla i samhället, men attackeras av de som utnyttjar den för att kunna såra andra människor. Det största hotet mot vår grundlag är inte vi som blir kränkta, utan de som kränker.

Idag har vi en kris och ingen vet vart den bär. Sverige kan säkerligen tappa sitt varumärke internationellt som ett tolerant land, speciellt hos muslimer vilket motsvarar 1/4 av jordens befolkning. Detta tycker jag är tråkigt, då jag som svensk och muslim ser Sverige som mitt hemland. Det är dessutom tråkigt att det som många muslimer arbetat hårt för, att bygga en bättre tillvaro och bli en del av samhället så enkelt kan rivas ner och förstöras.

Jag minns första gången jag såg en rondellhund. Det var en rolig idé tyckte jag och helt plötsligt fanns de runt om i hela landet. Det blev som en folkrörelse där många säkert ägnade timmar för att snickra och måla sina hundar. Men denna konst bör inte ske på andras bekostnad.

Källa: www.siom.se

Yttrandefriheten under attack!

Människor dödar och dör i yttrandefrihetens namn. Människor fängslar eller fängslas för tryckfriheten. Voltaire sa: "Jag delar inte dina åsikter men jag är beredd att dö för din rätt att uttrycka dem".

Tankar, tro och värderingar är svåra att förbjuda. Men visst kan man bli påverkad genom indoktrinering och propaganda. Bevis för detta finner ni i er egen brevlåda i form av reklam. Vi kan även finna indoktrinering och propaganda i skolböcker, nyheter, musik och underhållning. Vill man få fram ett budskap så vet man att ett skämt och glädje är det som många gånger når in i hjärtan. Titta på ett reklamavbrott så ser ni; var och varannan scen är uppbyggd som en sketch, riktigt roande många gånger. Faktum är att medieföretagen inte är dumma, utan analyserar marknadskrafterna i samtiden inför sina kampanjer. Även våra värderingar och politiska ställningstagande skärskådas men då sker undersökningarna av sifo.

Även om tryck- och yttrandefriheten är väl utbredd i Sverige så finns det inskränkningar. De flesta anser att det är omoraliskt att rikta reklam till barn, detsamma gäller publicering av bilder på döda människor i vår närhet. Lagen har inskränkningar och är till för att skydda människor, minoriteter, företags hemligheter, rikets säkerhet osv. De flesta inskränkningar ifrågasätts inte utan ter sig helt naturliga [1].

Om yttrandefriheten är öppen så är tryckfriheten mer begränsad. Ni kan kopiera ett papper med era åsikter på och sedan sprida dem vidare, men vill ni nå ut till en större grupp så blir ni beroende av hjälp. Den vanliga medborgaren har inte speciellt mycket makt i tryckfrihetens namn om man inte har pengar och kan bekosta allt själv.

Hos tidningarna finns det chefredaktörer som bestämmer över andra redaktörer, journalister och medarbetare. Det är de som ansvarar för vad som trycks i tidningen och det är de som avgör om en artikel ska bli publicerad eller inte. Chefredaktörens har en maktposition och kan styra innehåll och publiceringar som når en stor läsekrets. Han eller hon har som uppgift att spegla verkligheten, att sprida fakta inom tryck- och yttrandefrihetens ramar.

Chefredaktören har dessutom som uppgift att forma tidningen så att den passar in i ett visst mönster för även om chefredaktören har makt så måste denne ta hänsyn till andra. Om han eller hon missköter sitt arbete så finns det normalt en styrelse som kan avsätta personen. Kommer han eller hon i konflikt med någon av tidningens huvudannonsörer så kan annonsören hota med ett avslutat samarbete. Har tidningen dessutom en politisk ideologi att vila på så finns det normalt ett budskap eller värdering i dess innehåll eller mellan raderna. Chefredaktören går en balansgång mellan annonsörer, läsare och ägare.

Då de små tidningarna inte har tillräckliga resurser för att bevaka allt, så anlitar man och köper nyheter från olika nyhetsbyråer. I Sverige är det TT- Tidningarnas Telegrambyrå som är störst. TT samarbetar med många andra nyhetsbyråer världen över så som AP, AFP, Reuters m.fl. Cheferna på nyhetsbyråerna har en enorm makt att påverka hur nyheterna ser ut i världen.

Dagligen kan vi läsa nyheter som kommer från TT där det används ord som "muslimska terrorister", "islamska fundamentalister", "islamister" osv. Vi stödjer detta oftast helt kravlöst i.o.m. att vi köper tidningarna.

Medier kan även på andra sätt manipulera nyheter. Varje artikel är till grunden subjektiv, utifrån journalistens ståndpunkt. Han eller hon väljer vilka som ska intervjuas. Utifrån intervjuerna väljer samma journalist ut de stycken som är relevanta att publicera. Ett vanligt sätt att manipulera nyheter är att inte berätta hela sanningen. Ett annat sätt är att återberätta en halvlögn vilket till slut accepteras som sanning.

Efter att Nerikes Allehanda och Uppsala Nya Tidning har publicerat Lars Vilks bilder om Mohammed (frid över honom) som en rondellhund så känns det som att landet befinner sig i kris. De flesta medierna och ansvariga utgivare stödjer publiceringen. Justitiekanslern Göran Lambertz säger att publiceringen inte strider mot tryckfrihetslagen [2]. Internationellt så får Ulf Johansson på NA stöd från olika journalistförbund [3]. Samma personer som stödjer publiceringen om Lars Vilks rondellhund föraktade FNs resolution L-12 "Combating defamation of religions", där man uppmanade stater och nationer att inte förtala religioner [4].

Att häda och skämta om religion är en gammal europeisk tradition. Bakom traditionen står ofta humanisterna som är ateister; gudsförnekare. I historien sägs det att det var humanistiska krafter som låg bakom t.ex. franska revolutionen och upproret mot kyrkostaten i Italien. Även om människor anser att man måste kunna skämta om allt, så finns det många gånger ett allvar i bakgrunden. Lars Vilks deltog den 18 september i ett seminarie som delvis anordnades av föreningen Humanisterna. Föreningen Humanisterna arbetar för att förbjuda religiösa friskolor, förbjuda slöjan på barn och separera all religion från staten. Även om inte Lars Vilks stöttades av Humanisterna så stödjer de honom idag. [5]

Vad blir då konsekvensen av detta?

Då publiceringen i NA och UNT ägde rum inte allt för lång tid efter Jyllands Postens publicering, så är det självklart att chefredaktörerna förstod att detta skulle leda till en reaktion. Om de inte var medveten om detta så är de fel personer på fel platser.

Det är inte bara muslimer som drabbas och tycker att situationen är olustig. Sverige som nation lär få ett sämre rykte i den muslimska världen, företag sägs kunna bli bojkottade och t.o.m. hotade av attentat. Det svenska folket kanske måste tänka sig för när de är ute och reser, man uppmanar idag människor att ta bort svenska flaggor från kläder och väskor [6]. Lagarna om tryck- och yttrandefrihet debatteras och ifrågasätts. Integration kan bli ett större problem och förtroendet för medier kan minska. Finns det ökade hotbilder i samhället, så kan lagar skärpas, även mot den egna befolkningen [7]. Attacker i yttrande- och tryckfrihetens namn kan resultera i en backlash och inskränka andra så kallade friheter vi har till vardags.

Inom näringslivet så ansåg vissa att det var oansvarigt av media att publicera en lista på de 100 företag som hade hamnat på en bojkottlista i Mellanöstern. Källan till detta ville vara anonym och då media ifrågasatte detta svarade personen bakom påståendet att om han gör sig offentlig så kommer det att bli ännu en debatt. De från

näringslivet ansåg även att media piskar upp debatten och lägger stor skuld på SVT's Rapports bevakning av Lars Vilks [8].

För muslimer och islam så kan situationen öka spänningarna och islamofobin bre ut sig mer samhället. Media framhäver gärna de extrema ytterkanterna eftersom det är de som skapar nyheter. En fridfull demonstration ignoreras oftast eller blir en mycket liten del av en nyhetsrapportering. Det som förmedlas till människor framför tv-apparaterna är ofta endast en liten del av sanningen. Tidningarnas ledarsidor reflekterar endast över den yttersta kanten därmed framhålls muslimer även där som intoleranta.

För många muslimer så är det en självklarhet att man försvarar Profeten Muhammed (frid över honom) och islam. Många anser att detta är varje muslims plikt. Det är lätt att trigga igång en konflikt och säkerligen var detta publiceringens mening. Då medierna söker sig till det yttersta och vill trigga upp debatten så blir hela situationen ett maskineri som är omöjligt att kontrollera.

Muslimer som är återhållsamma kan inte stoppa andra från att protestera. Det är nästan omöjligt att stoppa någon som ser ett hot. Varje människa är enligt islam ansvarig för sina egna handlingar och som tidigare sagts så ses passivitet många gånger som en dålig handling. "Att vara tyst innebär att man håller med".

Många riktar sin ilska mot Lars Vilks, men det är själva publiceringen som bör uppmärksammas. Det är omöjligt för oss att stoppa en person att rita teckningar och hänga dem på sin vägg. Om konstverket hade hamnat där så vore saken en helt annan.

Därför borde alla istället lägga ansvaret för situationen idag på NA, UNT och övriga medier som stödjer kampanjen mot Islam. Medier måste ta ett större ansvar och inte släppa igenom förtal mot religioner och minoritetsgrupper. Muslimer föraktar förtal som när medier kränker profeterna i kristendom, judendom och islam.

Västvärlden förkastade FN:s resolution L-12 om förtal mot religioner. Medierna tog inte ens upp detta i nyhetsrapporteringen (förutom "Människor och tro" i radions P1). Medierna döljer ofta sanningen till sin egen fördel. Detta händer ofta nyhetsrapporteringen om Islam och Muslimer.

Vi muslimer kan idag inte utnyttja tryckfriheten. Det finns ingen muslimsk nyhetskanal. Vi har ingen dagstidning, tv- eller radiokanal. Vi måste jobba på och se till att få egna medier så vi slipper bli förnedrade.

Medier granskar oss och skriver t.ex. reportage om våra liv och dagliga projekt. Varför ska inte muslimerna kunna granska sig själva och samhället utifrån samma kriterier som icke-muslimer? SVT och Sverige Radio tillhandahåller ingen tid för oss [9]. En önskan vore ett program skapat av muslimer om islam. Vi betalar tv-licens. Varför ska vi bruka medier som ger en felaktig bild av islam? Vi ska inte tvingas stödja aktiviteter som strider mot vår värdegrund. Vi har rätt att få nyheter där vi inte blir attackerade och förnedrade. Vi måste kräva noll tolerans mot osanningar, kränkningar och diskriminering. Det hör till de mänskliga rättigheterna: Rätten att inte förnedras. Rätten att få tillgång till nyheter utan att likställas som terrorist. Vi

accepterar inte att medier lurar människor genom smutskastning av oss. Det ger efterverkningar i samhället i form av okunskap och islamofobi.

Media! Ansvariga utgivare! Chefredaktörer! Det är ni som är problemet, lös detta genom förändring! Stäng in ert ego och lyssna på oss människor. Detta är ingen lek men ni och en del konstnärer betar er barnsligt. Ni som förvaltar tryckfriheten, förvalta den väl! Ni ansvarar för dess framtid.

-
1. 7 Kap. Om tryckfrihetsbrott ([Riksdagen.se](http://riksdagen.se))
 2. Sveriges Radio Ekot 20 september 2007
<http://www.sr.se/ekot/artikel.asp?artikel=1609113>
 3. Sveriges Radio Mobil 18 september 2007
<http://mobil.sr.se/site/index.aspx?offset=8&artikel=1604488&unitid=159>
 4. UNOG
De som röstade mot [14]:
Kanada, Tjeckien, Finland, Frankrike, Tyskland, Guatemala, Japan, Holland, Polen, Korea, Rumänien, Schweiz, Ukraina, England.
[http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/\(httpNewsByYear_en\)/C9518FBCBEDA788BC12572AE00460ADA?OpenDocument](http://www.unog.ch/80256EDD006B9C2E/(httpNewsByYear_en)/C9518FBCBEDA788BC12572AE00460ADA?OpenDocument)
 5. Humanisterna
http://www.humanisterna.se/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=36&Itemid=79
 6. SVD "UD varnar svenskar i Mellanöstern" 7 september 2007
http://www.svd.se/dynamiskt/inrikes/did_17029728.asp
 7. Vita Huset "USA Patriot Act"
<http://www.whitehouse.gov/infocus/patriotact/>
 8. Dagens Nyheter "Lägg locket på hoten" 19 september 2007
<http://www.dn.se/DNet/jsp/polopoly.jsp?d=678&a=694522>
 9. Aftonbladet "Gör Tv för Allah" 5 november 2006
<http://www.aftonbladet.se/debatt/article453143.ab>

Källa: www.siom.se

För ytterligare information om Islam besök:

På svenska:

www.islamguiden.com
www.bilal.se
www.islam.se
www.hikma.se
www.islamiska.org
www.moslim.se
www.barnskolan.com
www.islam-svarar.se
www.islamiska.org
www.detgoda.se
www.silom.se

På engelska:

www.islam-guide.com
www.discoverislam.com
www.evolutiondocumentary.com
www.harunyahya.com
www.beconvinced.com
www.sultan.org
www.islaam.com
www.islamway.com
www.islamonline.net
www.islamweb.net
www.thisistruth.org
www.islamicweb.com
www.islamic-awareness.org
www.islamicweb.com

På finska:

www.islamopas.com

På kurdiska:

www.dangiislam.org

På arabiska:

www.islamway.com
www.islam-qa.com
www.sultan.org
www.islamweb.net
www.islamonline.net
www.al-islam.com

På persiska:

www.ahlesonnat.net

På många andra språk:

www.al-islam.com
www.islam-qa.com